

першочерговість їхньої розробки є постійно діючим важелем прискорення вирішення проблем реформування галузі.

1. Колесник Т. К вопросу о развитии жилищно-коммунального хозяйства в Украине // Бизнес-информ. – 2003. – №1-2. – С.69-72.

2. Четова Н.Ф. Гибкое развитие предприятий жилищно-коммунального хозяйства как одно из направлений выхода отрасли из кризиса // Механізм регулювання економіки. – 2003. – №1. – С.174-177.

3. Олійник Н.І. Реструктуризація підприємств житлово-комунальної сфери в умовах структурної перестройки економіки України // Сборник научных работ. – М.: РАГС, 2003. – С.136-144.

4. Інформаційний бюлетень Держжитлокомунгоспу за 2004-2008 рр.

Отримано 10.03.2009

УДК 332.145 : 58.26

Л.Н.ШУТЕНКО, В.И.ТОРКАТЮК, доктора техн. наук,

Н.П.ПАН, канд. техн. наук, В.В.КОНЕНКО

Харьковская национальная академия городского хозяйства

Т.В.МИТИНА

Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет

ИССЛЕДОВАНИЕ ПЛАТЕЖНОГО КРИЗИСА КАК ОСНОВНОЙ ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ГАЗОСНАБЖЕНИЯ И ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЯ В ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМ ХОЗЯЙСТВЕ ГОРОДА

Обобщаются ключевые аспекты трансформационных процессов с позиций современных концептуальных и теоретических подходов экономической науки, понятийно-категориальный аппарат транзитологии и их перенос на систему газоснабжения и газораспределения. Анализируются подходы к трактовке трансформационных подходов в газоснабжении и газораспределении и имманентно присущие этим трансформациям явления платежного кризиса. Предлагается авторское видение явлений платежного кризиса, ее суть, комплекс факторов и предпосылок.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что развитие газовой промышленности как одной из важнейших отраслей экономики имеет весьма важное значение в создании материально-технической базы страны.

Природный газ как высокоэффективный энергоноситель, широко применяемый в настоящее время во всех звеньях общественного производства, оказывает воздействие на увеличение выпуска промышленной продукции, рост производительности труда и снижение удельных расходов топлива.

Однако газоснабжение и газораспределение требует значительных финансовых затрат. В силу ряда социально-экономических изменений система газоснабжения и газораспределения оказалась в финан-

совом кризисе, так как основные потребители газа оказались неплатежеспособными потому, что экономика Украины оказалась в состоянии финансового кризиса. Экономический кризис в Украине, который характеризуется неплатежеспособностью потребителей, оказался одним из самых труднообъяснимых явлений в ходе переходного периода.

Существует значительное количество исследований [1-3] по проблемам экономических кризисов, для которых характерными является разнообразие и специфичность подходов к этой проблеме. Часто рассматриваются «классическая» и «специфическая» системы экономических кризисов. Многие экономисты в совокупности причин, которые порождают экономический кризис, видят только проблематическое «чрезмерное производство». Однако «перепроизводству» предшествуют предварительные фазы цикла: 1) депрессия; 2) подъем; 3) расцвет; 4) финансовое напряжение; 5) кризис. Каждая фаза содержит в себе элементы предыдущей.

Однако существующие исследования имеют общий характер и не привязаны к какой-либо отрасли, решение которой поможет экономике Украины в той или иной мере выйти из кризисного явления, которое мы наблюдаем в настоящее время. И одной из таких составляющих является энергетическая проблема, о которой неоднократно упоминают Президент Украины В.Ющенко и Премьер-министр Ю.Тимошенко, а если быть точнее, так это газоснабжение Украины, что приводит к осложнению отношений с Россией и вообще с Европейским Содружеством. Все это требует постоянных углубленных исследований этой проблемы на рыночных пространственно-временных уровнях.

В связи с этим целью настоящей работы является исследование и разработка научно-обоснованных рекомендаций по снижению платежного кризиса (неплатежей) для обеспечения рационального функционирования систем газоснабжения и газораспределения.

Решая поставленную задачу, необходимо исходить из того, что под кризисом понимают разное изменение количественных и качественных характеристик объекта, что усложняет или делает невозможным выполнение им своих функций в той системе, частью которой она является. Для системного кризиса характерно: 1) теряются системообразующие аспекты и цели, а механизмы и части системы начинают решать свои собственные задачи, как правило, в ущерб общим интересам, что весьма наглядно в современной Украине и экономике; 2) комплекс проблем, которые возникают, невозможно решить мероприятиями, решениями, реформами в одной отдельной области, что характерно для современного этапа функционирования экономики Украины.

Становится совершенно очевидным, что существование транс-

формационного кризиса приводит к резким изменениям экономики страны в целом и отдельных ее отраслей, таких, например, как энергетическая отрасль и ее составляющих систем – газоснабжения и газораспределения.

Этот кризис развивается подобно цепи – начинают сворачиваться производства-снабженцы и предприятия-потребители. Рынок закрывает старые и открывает новые «ниши» производства и потребления. Чтобы занять эти «ниши», приспособиться к новым условиям, необходимы значительные инвестиции. Однако механизмов аккумуляции инвестиций, адекватных рыночным условиям, в настоящее время пока не существует и создание их – дело времени. Возникает так называемое «кризисное пике»: одновременно производители сворачивают производство, появляются иностранные конкуренты, которые имеют стабильные источники прибыли и надежные каналы инвестиций. В результате этого кризис продолжает углубляться. Финансовая несостоятельность, неспособность уплатить свои долги становится массовым явлением, что является характерным для переходного периода.

Первая фаза переходного периода во многих постсоциалистических странах сопровождалась накоплением всех видов кредиторской задолженности предприятий, но в большинстве случаев достижение макроэкономической стабилизации совпадало по времени с исчезновением задолженности [4]. Однако в Украине и других странах СНГ долговой кризис продолжается и характеризуется тремя уникальными, по сравнению с другими странами с переходной экономикой, чертами:

- гигантской задолженностью по налогам;
- широкомасштабным применением неденежных форм расчетов;
- концентрацией задолженности в электроэнергетике и газовой промышленности.

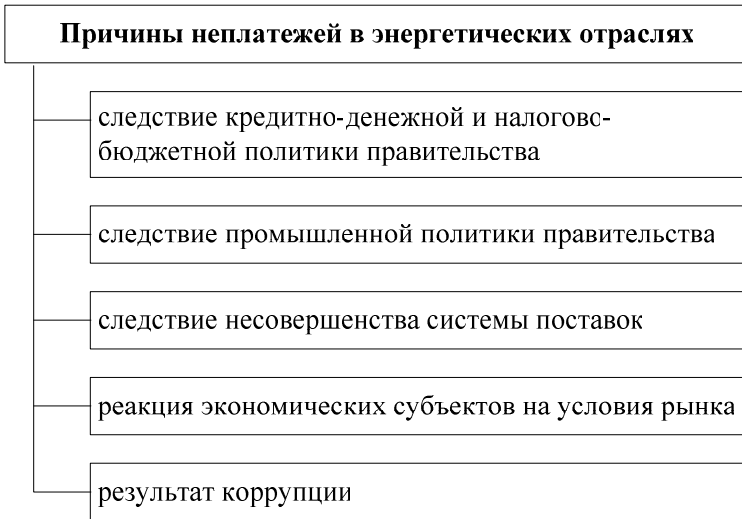
Понятие неплатежей включает в себя несколько родственных явлений:

- задолженность по налогам и по расчетам между предприятиями, которая никогда не погашается;
- задолженность по налогам и по расчетам между предприятиями, которая погашается несвоевременно;
- неденежные формы расчетов, т.е. векселя, схемы взаимозачетов и торговлю по бартеру.

Особенно серьезный характер приобрели неплатежи всех видов в сделках с участием предприятий энергетических отраслей промышленности, определяемых в настоящем. Основное внимание уделим проблеме неплатежей в названных отраслях украинской промышлен-

ности.

Рассмотрим причины неплатежей в энергетических отраслях. Находясь в центре “паутины” неплатежей, энергетические компании оказываются под влиянием целого ряда сравнительно независимых друг от друга факторов, часть из которых характерна для феномена неплатежей в целом, а остальные – только для энергетических отраслей [5]. На рисунке приведена схема, отражающая причины неплатежей в энергетических отраслях.



Причины неплатежей в энергетических отраслях

В общей сумме задолженности по Харьковскому региону за жилищно-коммунальные услуги большая часть приходится на жителей Харькова. С начала 2008 г. она составила 669,1 млн. грн. (76,7% от суммы долга по области). Среди районов г.Харькова больше всего долгов имеют жители Московского района – 176,1 млн. грн.

Последний год показал, что запас прочности ЖКХ на исходе. Подтверждение тому череда коммунальных катастроф, произошедших в различных регионах Украины. Средний износ инженерных сетей по Украине превышает 60%. Одной из причин такого состояния ЖКХ неплатежи за потребляемые жилищные и коммунальные услуги.

Неплатежи за электрическую и тепловую энергию, воду и газ достигли огромных размеров. Их следствием являются ограничения и прекращения подачи ресурсов, которые болезненно отражаются на

экономической и политической ситуации во многих регионах и муниципальных образованиях Украины.

Отношения в ЖКХ Украины в последние годы коренным образом изменились. Сегодня все взаимоотношения по снабжению ресурсами основываются на договорах. Именно поэтому предприятие "большой энергетики" не имеет возможности отключить конкретного неплательщика, с которым у него нет договорных отношений, а отключает своего контрагента. Достаточно часто должниками являются организации, финансируемые из государственного бюджета: воинские части и организации Минобороны, МВД, МЧС, организации, работающие с ядерным топливом, отдельные СМИ, ИТУ, СИЗО, тюрьмы и др. Отключить их от подачи топливно-энергетических ресурсов нельзя и меры воздействия, применяемые ресурсоснабжающими организациями, не достигают цели добиться надлежащего исполнения договорных обязательств [6].

Отключения наносят огромный вред экономике страны в целом. Убытки несут не только потребители коммунальных услуг, но и сами производители, перепродавцы, организации, осуществляющие транспортировку ресурсов. Серьезный урон наносится авторитету органов власти всех уровней. Растет число исков, предъявляемых добросовестными потребителями к ресурсоснабжающим организациям. Вред наносится и простым гражданам: невозможность полноценного пользования жилищем, удовлетворения бытовых и гигиенических потребностей, нанесение материального ущерба (поломка бытовых приборов, повышенное потребление энергии и газа для отопления и др.). Есть случаи причинения вреда здоровью людей. Нарушается нормальная жизнедеятельность населенных пунктов (прекращение работы электротранспорта, организаций связи, магазинов, медицинских и учебных заведений). Отключения водозаборов и очистных сооружений – это предпосылки для возникновения эпидемических ситуаций. Отключение отопления во время отопительного периода чревато причинением значительного ущерба жилищному фонду. В результате отключений муниципальные энергетики обязаны: снижать оплату потребителям на величину недополученных ресурсов (при их оплате по нормативам); выплачивать населению неустойку, установленную Законом "О защите прав потребителей" или договорами; возмещать причиненный ущерб и компенсировать моральный вред [7].

Проблему неплатежей невозможно рассматривать и решать, занимая позицию только одной стороны. Необходимо комплексное компромиссное решение, максимально устраивающее все стороны и базирующееся на нормах права. Для нахождения правильного выхода из

такой ситуации необходимо проанализировать причины ее возникновения, последствия и практику взаимоотношений сторон по ее разрешению.

Следует отметить, что задолженность населения в общем объеме невелика, но это не значит, что проблему неплатежей населения можно не рассматривать. В среднем по Украине население оплачивает 84% от сумм, начисленных к оплате за жилищно-коммунальные услуги (ЖКУ). Анализ, проведенный в различных регионах Украины, позволяет утверждать, что практически нет проблем с истребованием задолженности у других потребителей [8]. Доля их задолженности в общей сумме незначительна. Сегодня существуют все необходимые юридические основания, чтобы получить долги с указанных потребителей.

Источников для погашения задолженности несколько:

1. Бюджет муниципального образования. При формировании бюджета на очередной финансовый год отдельной строкой следует предусматривать средства на возврат прежних долгов. Следует отметить, что большинство муниципальных образований не сможет погасить задолженность ЖКХ только за счет бюджетных средств, поскольку долги превышают бюджет или соизмеримы с ним.

2. Платежи населения за ЖКУ. Включая в тарифы на жилищные или коммунальные услуги составляющую "возврата задолженности" муниципалитет распределяет ответственность за возврат задолженности на всех потребителей. При этом предполагается, что добросовестные потребители будут оплачивать долги "недобросовестных". Такой подход является противоправным: добросовестные плательщики уже выполнили в свое время свои денежные обязательства, которые после этого прекратились. Реанимация этих обязательств не имеет правовой основы.

3. Возможно погашение задолженности частично или полностью за счет муниципального имущества. В последнее время явно прослеживается тенденция топливно-энергетических организаций к приобретению прав на отдельные объекты коммунальной инфраструктуры, находящейся сейчас в собственности муниципальных образований.

Подводя итоги, следует отметить, что стабильное функционирование жилищно-коммунального хозяйства Харьковского региона во многом зависит от своевременного и полного расчета населением и предприятиями за предоставляемые услуги [9]. Первым важнейшим шагом должно стать обеспечение текущих платежей за жилищные и коммунальные услуги. Для этого необходимо перед новым финансовым годом провести ревизию тарифов на ЖКХ, увязать величину та-

рифов с возможностями бюджета в следующем финансовом году и ставками платежей населения. При формировании тарифов необходимо учесть возможную инфляцию, недобор платежей населения, рост потребности в льготах и жилищных субсидиях, в случае изменения ставок платежей населения за жилищные и коммунальные услуги [10]. Правильная тарифная политика обеспечит прекращение роста задолженности муниципалитетов перед организациями ЖКХ. Задачей следующего уровня является погашение существующей задолженности. Начать следует с инвентаризации всех долгов жилищных и коммунальных предприятий. Необходимо выявить те долги, которые могут быть списаны из-за ликвидации организации-кредитора, истечения сроков исковой давности и т.п. По остальным долгам необходимо выработать приемлемые условия взаимоотношений с кредиторами и согласовывать порядок погашения долгов.

Все вышеизложенное дает основание сделать следующие выводы по обеспечению эффективности функционирования систем газоснабжения и газораспределения с учетом финансовых ресурсов потребителей.

В условиях дальнейшего экономического возрождения и преодоления трансформационного упадка украинская политика реформ должна сосредотачиваться на задачах, которые являются более традиционными для стран всего мира относительно ускорения дальнейшей перестройки национальной социально-экономической системы в глобальную мировую среду. Вышеизложенное требует разворачивания новых теоретических исследований, изучения практического опыта других стран по постиндустриальному развитию. Учитывая наличный опыт исследования постсоциалистического развития, украинская транзитология может сделать свой весомый взнос в теоретико-методологическое обоснование политики трансформаций, в частности в систему газоснабжения и газораспределения как элемент этой системы.

Структурно-функциональные изменения в трансформационных системах газоснабжения и газораспределения сопровождаются закономерными кризисными явлениями, одним из которых и есть явление платежного кризиса. Анализ транзитологических исследований показывает, что на сегодня в экономической литературе не хватает синергетических подходов [11], по которым трансформационная социально-техническая система газоснабжения и газораспределения рассматривается как динамическая открытая система, которая находится в неуравновешенном состоянии. При этом специфика национальных особенностей механизма кризисных явлений непосредственно зависит от наличной совокупности эндогенных и экзогенных влияний, оригиналь-

ной для каждой социально-экономической системы в определенный интервал времени. Рассмотренный подход можно использовать для проведения анализа особенностей трансформации систем газоснабжения и газораспределения, на которые влияет совокупность кризисов в системах различных локализаций, он может быть положен в основу построения динамических моделей трансформации. На основании аналитических данных и истории реформ можно сделать вывод, что современное состояние трансформационной системы газоснабжения и газораспределения Украины характеризуется тенденцией к сохранению негативных кризисных явлений. В связи с этим необъемлемой составной стратегии проведения трансформации систем газоснабжения и газораспределения должна быть антикризисная политика управления трансформационными процессами в высокодинамичной среде и активное противодействие деструктивным кризисам. Вышеизложенное требует развития отдельного направления кризисных явлений в общей теории экономической транзитологии, которую условно можно назвать транзитологической кризологией.

Одним из наиболее опасных кризисов в трансформационных системах газоснабжения и газораспределения является платежный кризис, важными признаками которого являются: массовость распространения; социально-экономическая суть, основой которой выступает невыполнение платежных обязательств; наличие социально-психологических эффектов; цепной характер взаимодействия, устойчивость. Создание новых теоретических моделей платежных принципов в научной литературе осуществлялось в трех направлениях: изменение предпосылок моделей, конвергенция моделей различных поколений, выявление новых факторов и каналов возникновения этих угроз. Дальнейшее развитие платежного кризиса, которое осуществляется в условиях экономического роста Украины, требует усовершенствования теории и практики обеспечения национальной безопасности государства, пересмотра ряда теоретико-методологических подходов и практических мероприятий.

Одной из специфических задач транзитологии в системе газоснабжения и газораспределения являются темпоральные исследования относительно определения траектории и исторического времени завершения трансформаций систем газоснабжения и газораспределения различных уровней. Эта задача требует соответствующей адаптации общественных методов научных исследований. Аналогичный специфический взнос в систему газоснабжения и газораспределения транзитология может осуществить относительно определения траектории и времени завершения явлений неплатежного кризиса в энергетической

отрасли Украины. Проведение таких исследований может позволить усовершенствовать соответствующую систему мониторинга, представить практические рекомендации относительно трансформационных сдвигов, выделив общие и единичные на каждом из этапов системных трансформаций в газоснабжении и газораспределении различных видов.

Приоритетом современных экономических транзитологических исследований в газоснабжении и газораспределении должно быть, во-первых, широкое применение методов и опытов других социальных, технических и экономических дисциплин и их интеграция в границах единой научной парадигмы системы газоснабжения и газораспределения. Во-вторых, желание быстро и четко разрабатывать сложные релевантные методы и модели поведения сложных открытых динамических систем газоснабжения и газораспределения с целью решения точных и перспективных задач неплатежей в этой отрасли в конкретных исторических условиях транзитивной экономики Украины.

1.Геец В. Трансформационные преобразования в Украине: переосмысливая пройденное и думая о будущем // Общество и экономика. – 2006. – № 3. – С.23-53.

2.Торкатюк В.И., Коненко В.В. Экономические аспекты обеспечения природным газом регионов Украины // Матеріали міжнар. наук.-практ. конф. «Стратегічні напрямки підвищення економічної ефективності реалізації інвестиційних будівельних проєктів в умовах трансформації економіки України до ринкових відносин». – Харків: ХНАМГ, 2008. – С.16-19.

3.Панасюк Б. Криза платежів: шляхи їх подолання // Економіка України. – 1997. – №11. – С.4.

4.Турнебіз А. Як здолати проблему неплатежів // Економіст. – 1999. – №6. – С.18-20.

5.Деминг Э. Выход из кризиса: Пер. с англ. – Тверь: Альба, 1994. – 500 с.

6.Дегтярев А.Н., Максимов В.А., Аношин В.В. Эволюция отраслевых рынков и нефтегазовый бизнес. – Уфа: РИО БашГУ, 2003. – 100 с.

7.Рівень і якість життя населення / В.С.Пономаренко, О.С.Кравцов, М.О.Кизим та ін. – Харків: Вид. дім. «ІНЖЕК», 2004. – 272 с.

8.Паливно-енергетичний комплекс України на порозі третього тисячоліття / За ред. А.К.Шидловського, М.П. Ковалка. – К.: УЕЗ, 2001. – 400 с.

9.Яшин Н.С. Конкурентоспособность промышленных предприятий: методология, оценка, регулирование. – Саратов, 1997. – 370 с.

10.Шелехов Д.Ю. Стратегия и механизмы реформирования газового рынка // Вестник университета. – 2004. – №1 (7). – С.3.

11.Решетило В.П. Экономическая синергетика институциональных изменений. – Харьков: ООО «ПРОМЕТЕЙ - ПРЕСС», 2006. – 288 с.

Получено 03.03.2009