

прийнятті управлінських рішень, а що як не ці рішення відіграють найважливішу роль у корпоративному управлінні? Від них залежить ефективність господарської діяльності, можливість отримання максимального прибутку від усіх видів діяльності. Економічна інформація також впливає на інвестиційну привабливість акціонерного товариства. Значною мірою економічною інформацією користуються статистичні служби України.

Усі форми звітностей пронизані економічною інформацією: податкова – використовує економічну інформацію для контролю над сплатою податків, для визначення фіскального навантаження на об'єкт оподаткування за допомогою різних методів; статистична – використовує економічну інформацію для слідкування за правопорушеннями у вочині законодавства, за дотриманням акціонерним товариством різних стандартів, положень тощо.

Як бачимо, економічна інформація відіграє потужну роль у корпоративному управлінні забезпечуючи його усіма потрібними засобами досягнення мети, даючи можливість впливати як на свій стан, так і на стан інших.

1. Сіржук Р. Економічна безпека акціонерних товариств // Газета "Цінні папери України" // www.corporation.com.ua.

2. Сіржук Р. Ризик-менеджмент форум-2006 // Газета "Цінні папери України". – 2006 // www.corporation.com.ua/library.

3. Румянцев С. Корпоративне управління та розвиток компаній // Газета "Цінні папери України" // www.corporation.com.ua/library/publication.

4. Карнеев И.М. Формирование и развитие организационных структур управления корпоративных образований в сфере телекоммуникаций. – М., 2006. – 340 с.

5. Павлов В.И., Бескиер Ф.И., Мишко О.А. Менеджмент корпорации и корпоративное управление. – СПб.: Гуманистика, 2006. – 410 с.

Отримано 07.10.2009

УДК 334.754:519.837.3

Н.В. АКУЛОВ

Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина

МУЛЬТИАГЕНТНАЯ КОНЦЕПЦИЯ В КОРПОРАТИВНОМ УПРАВЛЕНИИ

Рассматривается возможность использования мультиагентных систем для моделирования взаимодействия стейкхолдеров и менеджеров как инструмента корпоративного управления.

Розглядається можливість використання мультиагентних систем для моделювання взаємодії стейкхолдерів і менеджерів як інструменту корпоративного управління.

Possibility of multiagent system implementation for modelling of stakeholders and managers interaction as an instrument of corporate management has been treated in the paper.

Ключевые слова: корпоративное управление, баланс интересов, мультиагентная система, агентские конфликты, агентная платформа.

За время существования термина «корпоративное управление» (corporate governance) возникло много его определений. Например, корпоративное управление определяется как система отчетности перед собственниками компании лиц, которым доверено текущее руководство; как способ управления компанией, обеспечивающий справедливое и равноправное распределение результатов деятельности между всеми акционерами, а также иными заинтересованными лицами; как комплекс мер и правил, которые помогают акционерам контролировать руководство компании и влиять на менеджмент с целью максимизации прибыли и стоимости предприятия и т.д. Обзор можно найти, например, в [1]. В данной статье под корпоративным управлением будет пониматься комплекс взаимоотношений между менеджментом корпорации, советом директоров, акционерами и прочими заинтересованными участниками (так называемыми стейкхолдерами, например, профсоюзами, властями, потребителями и т.д.).

Возникновение корпоративного управления было следствием передачи собственниками предприятий наёмным работникам полномочий не только по оперативным, но и по стратегическим вопросам. Одной из современных актуальных проблем корпоративного управления является формирование отношений, основанных на балансе интересов, между собственниками капитала и менеджментом компаний. В зарубежной практике вопросы корпоративного управления проработаны весьма подробно, его стандарты довольно жёстко формализованы. Пример стандартов можно посмотреть, например, в [2]. Выделяют две модели корпоративного управления: англо-американскую и немецкую, основное различие между которыми заключается в количестве уровней в совете директоров: один – в англо-американской и два – в немецкой. Также иногда выделяют японскую модель управления, однако следует заметить, что это деление довольно условно; к тому же, границы между моделями всё больше нивелируются.

Целью статьи является исследование вопроса о возможности применения мультиагентного аппарата для моделирования отношений между менеджерами и акционерами для анализа последствий управленческих решений и организации эффективного менеджмента организации.

На положение любой компании на рынке существенно влияет качество оперативных и стратегических решений, принимаемых её менеджерами. Однако выбор этих решений зачастую обусловлен не столько уровнем профессиональной подготовки менеджмента компа-

нии, сколько комплексом мотиваций, на базе которых менеджер принимает управленческие решения. Классические теории фирм предполагают, что менеджеры действуют исключительно в интересах акционеров. На практике цели менеджмента и акционеров различаются [3]. Так, акционеры отдадут предпочтение действиям, которые ведут к получению высокой прибыли, т.е. дивидендов [4]. Тогда как менеджер при управлении бизнесом ориентируется преимущественно на такие параметры риска и доходности использования активов, которые максимально коррелируют с его собственным представлением о результатах деятельности или личным интересом, но не обязательно являются оптимальными для компании и акционеров [3], например, финансирование за счёт нераспределённой прибыли, а не внешнего долга, диверсификация капитала корпорации в целях снижения риска банкротства и т.д. [4]. Подобные конфликты интересов менеджеров и акционеров принято называть агентскими конфликтами. Как правило, причиной такого конфликта служит отсутствие у менеджеров мотивов, побуждающих вернуть заработанные средства собственникам бизнеса, и наличие мотивов инвестирования свободных денежных потоков в проекты с отрицательной чистой приведенной стоимостью или в увеличение организационной неэффективности. В случае такого противостояния менеджер, обладая закрытой и истинной информацией о фактическом положении дел в компании, обладает значительным преимуществом по сравнению с акционером с точки зрения возможности удовлетворения собственных интересов.

Существуют разные методы разрешения возникающих противоречий и контроля деятельности менеджмента компании. Одним из наиболее распространённых способов оценки эффективности деятельности является общий уровень капитализации компании или её пророст в сопоставимых критериях оценки. Индикатором этого служит фондовый рынок, который реагирует и на выплаты дивидендов, и на изменение структуры капитала компании, а также на любую другую информацию о компании, становящуюся известной заинтересованным лицам. Однако использование этого метода невозможно в ряде случаев, например, если акции компании не котируются на рынке ценных бумаг.

Другим инструментом влияния на менеджеров являются контракты [5], в которых оговариваются условия работы и параметры эффективности деятельности менеджеров, на основании которых проводится выплата бонусов. Результатом использования этого инструмента является, во-первых, снижение инициативы менеджера, во-вторых, его работа на увеличение исключительно целевых показателей в ущерб про-

чим, в-третьих, увеличение усилий менеджера по увеличению благ, получаемых за счёт фирмы (условия труда, оплата жилья и проезда, отдых и т.д.) [3].

Представляется эффективным использование для разрешения возникающих противоречий инструментария, предоставляемого мультиагентным подходом. Агент – это некоторая сущность, которая обладает активностью, автономным поведением, может принимать решения в соответствии с некоторым набором правил, может взаимодействовать с окружением и другими агентами, а также может изменяться (эволюционировать) [6]. Агентная платформа – специализированное программное обеспечение, реализующее среду для существования агентов. Мультиагентная система – это программный продукт промежуточного уровня, который базируется на агентной платформе и использует её сервисы [7]. Мультиагентные системы используются в моделировании, производстве, логистике, электронной коммерции, распределённых вычислениях и т.д. [8, 9]. В терминах мультиагентной концепции [10] ситуацию можно представить, как взаимодействие множества агентов-акционеров с множеством агентов-менеджеров: переговоры, обмен информацией, выработку стратегий, распределение ресурсов. Построение мультиагентной системы даст возможность провести анализ «что - если», т.е. исследовать, как отреагирует компания на то или иное управленческое решение, изменение того или иного целевого показателя деятельности менеджеров. Отличием данного подхода от «контрактного» инструмента является возможность проанализировать возможные варианты развития событий в зависимости от установленных параметров и выбранных сценариев поведения агентов.

Использование мультиагентного подхода является более гибким по сравнению с жёсткой формализацией действий менеджеров и позволяет решать более широкий спектр задач. Реализацией предложенного подхода может быть создание мультиагентных систем, настроенных на решение конкретных задач корпоративного управления в компании.

1. Корпоративное управление: история и практика. Брошюра ФСФР по основам корпоративного управления // <http://www.nccg.ru/file.xp/052054055048054050055052/ФСФР - Корпоративное управление - история и практика.pdf>.

2. Пособие по корпоративному управлению: В 6 т. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2004.

3. Топ-менеджер акционеру враг? // <http://vestnikao.com.ua/publ/4-1-0-98>.

4. Штерн, Г.Ю. Корпоративное управление. – Харьков: ХНАМГ, 2005. – 243 с.

5. Юдкевич М.М., Подколзина Е.А., Рябинина А.Ю. Основы теории контрактов: модели и задачи. – М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2002. – 352 с.

6. Карпов Ю. Имитационное моделирование систем. Введение в моделирование с AnyLogic 5. – СПб.: БХВ-Петербург, 2005. – 400 с.

7.Иванов А. Агенты и мультиагентные системы: Мультиагентная система vs агентная платформа // <http://aivanoff.blogspot.com/2007/11/blog-post.html>.

8.Ивкушкин К.В., Минаков И.А., Ржевский Г.А., Скобелев П.О. Мультиагентная система для решения задач логистики // http://www.adalius.ru/article_7.asp.

9.Ржевский Дж. Мультиагентные системы в логистике и е-коммерции // http://www.iteam.ru/publications/logistics/section_80/article_2689.

10.Методы и модели информационного менеджмента / Д.В.Александров, А.В.Костров, Р.И.Макаров, Е.Р.Хорошева; Под ред. А.В.Кострова. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 336 с.

Получено 05.10.2009

УДК 65.012

В.В.ДРЕЙ

Придніпровська державна академія будівництва та архітектури, м.Дніпропетровськ

ІНФОРМАЦІЙНИЙ КОНТРОЛІНГ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКІСНОЇ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПІДТРИМКИ НА ПІДПРИЄМСТВІ

Визначено термін «інформаційний контролінг», розглянуто завдання та основні етапи функціонування інформаційного контролінгу на підприємстві.

Дается определение термина «информационный контроллинг», рассматриваются задание и основные этапы функционирования информационного контроллинга на предприятии.

The definition of “Information controlling” term has been provided in the paper. Task and main phases of information controlling functioning on enterprise have been elucidated.

Ключові слова: контролінг, інформаційний контролінг, управлінські рішення, інформаційні потоки, інформаційне забезпечення.

Сучасні умови функціонування підприємств в Україні зумовлюють особливу необхідність в обґрунтованості прийнятих управлінських рішень. Постійні кризові явища, політична та економічна нестабільність, висока залежність від економічних подій у світі суттєво впливають на ефективність діяльності будь-яких підприємств, та вимагають від керівників швидкого реагування на зміни та прийняття кваліфікованих, раціональних, оперативних та обґрунтованих рішень. В таких умовах питання створення ефективної системи контролю та управління інформаційними потоками на підприємстві набуває пріоритетного значення в загальній системі управління підприємством. Вирішення завдань оптимізації системи інформаційних потоків на підприємстві ми пропонуємо за допомогою інформаційного контролінгу.

Питаннями впровадження та особливостей функціонування контролінгу на підприємстві займаються і вітчизняні вчені, і вчені багатьох інших країн. Представники англо-американської школи К.Друрі [1], Дж.Фостер, Ч.Хорнгрен [2] акцентують свою увагу на такому елементі