

3. Бархин Г.Б. Архитектура театра / Г.Б. Бархин. – М. : Академия архитектуры СССР, 1947. – 248 с.

4. Архитектура советского театра / Ю.А. Хрипунов, Ю.П. Гнедовский, С.В. Гнедовский и др. – М.: Стройиздат, 1986. – 400 с.

5. Дудка О.М. Развитие формообразования театральных зданий под влиянием архитектурных конкурсов 1920-1930-х годов (на примере конкурса на театр массового музыкального действия в Харькове): Автореф. дис. ... канд. арх.: спец. 18.00.01 «Теория архитектуры, реставрации памятников архитектуры» / О.М. Дудка. – Харьков: ХНАМГ, 2011. – 20 с.

6. Проскураков В.И. Архитектура украинского театра. Простір і дія / В.І. Проскураков. – Львів: Срібне слово, 2004. – 584 с.

7. Дудка О.М. Архитектурные конкурсы как способ поиска новых решений и их влияние на формирование новых архитектурных идей / О.М. Дудка // Комунальне господарство міст: Наук.-техн. зб. Вип.99. – Харьков: ХНАМГ, 2011. – С.539-544.

Отримано 09.11.2011

УДК 72.01

О.А. ДЕРЯБИНА

Харьковский национальный университет строительства и архитектуры

ПРИНЦИПЫ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗДАНИЙ КЛУБОВ В УРБАНИЗИРОВАННОЙ СРЕДЕ

Рассматриваются принципы размещения клубных зданий в урбанизированной среде и факторы, влияющие на их роль в структуре современного города.

Розглянуто принципи розташування будівель клубів в урбанізованому середовищі та фактори, що впливають на їх роль у структурі сучасного міста.

The article illustrates the principles of accommodation clubs buildings in the urbanized environments and their role in the structure of the modern city.

Ключевые слова: рабочий клуб, урбанизированная среда.

Архитектурно-пространственная организация исторически сложившихся городов органически связана с сохранением и включением в новую застройку памятников архитектуры, среди которых одними из наиболее ценных являются здания рабочих клубов. Городская среда претерпевает значительные изменения, связанные с включением в историческую застройку современных зданий и сооружений. Зачастую это приводит к переоценке роли памятников архитектуры, которые не всегда выдерживают конкуренцию с новым окружением. Отчего зависит роль архитектурного объекта в городской среде и может ли она оставаться неизменной – вопрос, требующий тщательного изучения. Поэтому тема данного исследования является актуальной.

Роль клубов в городской среде рассмотрена в трудах Л.Н. Авдотьиной, И.Г. Лежавы, И.М. Смоляра [1]. В исследовании Е.К. Милашевой выполнен комплексный анализ функциональной структуры и образных решений клубных зданий, а в работе А.С. Щипанова изучены особенно-

сти генеральных планов приклубных участков [2, 3]. Однако факторы, влияющие на принципы размещения и роль клубных зданий в городской среде, изучены недостаточно, что и обусловило цель данного исследования.

Первые рабочие клубы появляются одновременно с изменением статуса рабочих как социальной группы, связанного с периодом буржуазных революций в Европе. Их основная функция – просветительская. Первоначально они размещаются в приспособленных помещениях, и лишь в конце XIX - начале XX ст. появляются выстроенные по специальным проектам Народные дома – предшественники профсоюзных клубов.

После Октябрьской революции в Харькове открывается около 15 новых клубов, проводивших активную культурно-просветительскую и пропагандистскую работы. Клубы использовали различные, иногда «случайные» здания, создавая, преимущественно, по профсоюзному признаку, собирая трудящихся нескольких предприятий схожего профиля.

В конце 1920-х годов в Харькове также начинается строительство специальных, предназначенных для клубной работы зданий. В то время наиболее распространенным типом клубного здания являлся «двухчастный клуб» – здание, с двумя различными видами деятельности: зрелищной частью, где проходила массовая и развлекательная деятельность и клубной частью, где проходила работа кружков по интересам. Эти две части клубного здания могли иметь различное архитектурное решение, при котором зрелищная часть здания являлась доминантой. С этого момента начинает формироваться типология клуба как общественного здания [1].

Размещение зданий рабочих клубов в урбанизированной среде имело свои особенности. Они продиктованы, в первую очередь, принадлежностью клубов к тому или иному профсоюзу. Анализ расположения клубов на территории г. Харькова позволяет разделить их условно на две группы. Клубы, относящиеся к профсоюзу, локализованному на одном крупном предприятии, размещаются в его непосредственной близости. К ним относятся ДК ХЭМЗ, ДК ХТЗ, ДК Железнодорожников, ДК «Металлист» и др.

Другую группу составляют клубы профсоюзов, которые имеют сеть разрозненных предприятий – клуб работников связи, Дом учителя, ДК милиции, ДК «Пищевик» и др. Эти здания, как правило, тяготеют к центру города, местам, обеспеченным транспортом и имеющим хорошую доступность.

Клубы первой группы являются структурной единицей территории,

которая тщательно планировалась при строительстве промышленных предприятий. План предусматривал размещение жилья для работников предприятия в его непосредственной близости, а также создание развитой инфраструктуры, включавшей объекты бытового обслуживания, культуры, спорта, дошкольные учреждения, школы, профтехучилища.

Такие образования представляли собой «город в городе» и учреждения культуры в их составе играли, несомненно, ведущую роль: уникальность клубного здания проявлялась не только в функциональном, но и в художественном отношении [2].

Удаленность заводских территорий и связанного с ним жилья от центра, ограничивала возможность доступа работников завода к общегородским учреждениям культуры (кинотеатрам, театрам и т.п.). Кроме того, клуб всегда давал возможность полного развития и самореализации личности в различных кружках и творческих коллективах; библиотека гармонично дополняла структуру клуба. Клуб как форма организации досуга, призван был сделать жизнь рабочих предприятия самодостаточной и выполнял эту функцию на протяжении многих лет.

Клубы этого типа первыми подверглись деструкции, связанной как с изменением общего информационного пространства (телевидение), так и городских реалий, среди которых основную роль сыграло развитие транспортной сети – особенно пуск метро.

Формирование благодаря телевидению более высоких культурных стандартов (игра профессиональных актеров), появлению возможности смотреть кинофильмы не выходя из дому, расширение кругозора за счет знакомства с культурой других стран и народов повлияло негативно на содержание клубной жизни, уничтожив ее специфику и лишив многих функций.

Уникальные в архитектурном отношении здания рабочих клубов при постоянном снижении (или отсутствии роста) финансирования стали приходить в упадок, что и обусловило их сегодняшнее плачевное состояние.

Здания клубов второго типа оказались в более выигрышной ситуации, в первую очередь, благодаря своему расположению в центре города. Из клубов профсоюзных они довольно легко перепрофилировались в неспециализированные общедоступные Дворцы культуры, ориентирующиеся в своей работе на население прилегающей территории, независимо от его профессиональной принадлежности. Такая же тенденция наблюдалась и в клубах первого типа, однако, в силу удаленности от центра, интенсивность их эксплуатации неуклонно падала.

Что касается приклубной территории, она имеет свою специфику организации. В клубах первого типа она, как правило, крупнее и содержит набор зон, которые были подробно описаны и рекомендованы как обязательные. Среди них необходимо выделить следующие зоны: спортивная, зрелищная, детская, рекреационная.

Территория при клубах второго типа меньше по размеру. Зонирование в ней представлено, как правило, не полно, или каждая зона содержит минимальный набор площадок и оборудования.

В новых условиях нормативные зоны приклубной территории могут быть с успехом возрождены и задействованы. Однако использование различных площадок должно быть откорректировано в соответствии с популярностью того или иного вида деятельности. Например, в спортивной зоне вместо волейбольных площадок могут появиться теннисные корты, могут быть устроены поля для мини гольфа и т.п.

Территория клубов, расположенных в центре города, больше подвержена превращению просто в рекреационную зону, так как в центре, как правило, располагаются специализированные спортивные учреждения, а в городских парках культуры и отдыха – детские площадки и кинотеатры или лектории под открытым небом. Сокращение числа зон и их номенклатуры продиктовано также и экономическими причинами: необходимость поддерживать их в рабочем состоянии, выплачивать зарплату персоналу, на что у клубов, финансируемых профсоюзами, обычно нет средств. Именно отсутствие профсоюзного финансирования привело к тому, что здания клубов преобразуются в культурные центры районов с соответствующим финансированием из государственного бюджета.

Таким образом, в результате исследования было выявлено два типа размещения рабочих клубов в урбанизированной среде, которые обусловлены принадлежностью клуба к тому или иному профсоюзу. Они продолжают по-прежнему играть важную роль в структуре современного города, являясь своеобразными «узлами», организующими вокруг себя прилегающую городскую ткань и оставаясь доминантами, благодаря уникальности и исторической ценности своей архитектуры, а также неизменной функциональной привлекательности.

1. Авдотьин Л.Н., Лежава И.Г., Смоляр И.М. Градостроительное проектирование. – М.: Стройиздат, 1989. – 432 с.

2. Милашевская Е.К. и др. Клубы. – М.: Стройиздат, 1970. – 150 с.

3. Щипанов А.С. Клубное здание и приклубный участок. – М.: Советская Россия, 1967. – 164 с.

Получено 25.10.2011